

ПРОТОКОЛ

05.09.2022г.

Днес, 05.09.2022г. от 17:00 ч. се проведе онлайн среща на членовете на Комисията за енергиен преход (КЕП).

На срещата бе представен следният дневен ред:

1. Изявление на Заместник министър-председател Пеканов;
2. Представяне на Предложение на БАН за методика за определяне на официална линия на енергийната бедност в България;
3. Представяне на предложението на ЕнЕфект за дефиниция за енергийна бедност
4. Представяне на Министерството на енергетиката;
5. Дискусия относно залагането на дефиниция за енергийна бедност в българското законодателство;
6. Следващи стъпки – готовност по другите мерки и график за работа на КЕЕ;
7. Разни.

Присъстващите представители на организации и институции приеха дневния ред на срещата.

По т. 1 от дневния ред заседанието бе открито с кратка встъпителна реч от ЗМП по управление на европейските средства Атанас Пеканов, който благодари на експертите и социалните партньори за положените усилия до момента и очерта защо оперативната работата на комисията е важна в определянето на дефиницията на енергийна бедност заради поетите ангажименти по Плана за възстановяване и устойчивост.

По т. 2 от дневния ред беше представено предложението на БАН за методика за определяне на официална линия на енергийната бедност в България. Беше подчертано, че методиката е съвместна разработка на българо-австрийска консултантска компания и е в съответствие с препоръките на ЕС дефиницията да включва трите основни стълба на дефиницията за енергийна бедност – ниски доходи, високи цени на енергията, лошото качество на енергийните характеристики на жилището. Тази база извежда 2 типа критерии – социални критерии и критерии за енергийна ефективност на жилището. Данните от въпросите на Националното преброяване могат да бъдат използвани, за да се определи дали едно домакинство е енергийно бедно или не и каква част от обществото попада под дефиницията.

В допълнение, тази методика може да бъде използвана и за нуждите на обновяване на жилищата за целите на енергийна ефективност. Бяха представени критериите и индикаторите, границите и до какъв обхват би довела дефиницията. Сред представените компоненти на методиката са компонент „Нетен общ доход на член на домакинство“, както и компоненти, свързани с отопление, охлаждане, електроуреди, цени на енергията, както и индексите и индикаторите, които попадат в тях.

По т. 3 от дневния ред беше представено предложението на ЕнЕфект за дефиниция за енергийна бедност. Беше отбелязано, че до голяма степен ограничителните фактори се припокриват с предложението на БАН. Като допълнение, представителите на ЕнЕфект подчертават важноста дефиницията да бъде социално приемлива и лесна за комуникация. Изложените критики към дефиницията, която се изготвя е, че предимно се фокусира над разходите за отопление, но нямаме установена методология за изчисление на останалите разходи, които имат отношение към дефиницията.

По т. 4 от дневния ред беше направено представяне от Министерството на енергетиката относно уязвими клиенти. Виждането е, че може да бъде направена комбинация от трите определения – за уязвими клиенти и за енергийно бедни. Беше отбелязано, че липсва дефиниция какво е домакинство, въпреки че повечето индикатори се отнасят към това понятие.

В отговор на представителите на БАН, представители от НСИ потвърдиха, че има съществуваща дефиниция на домакинство, която се използва във всички социални изследвания. Тя е прилагана и при преброяването. Линията на бедност също се базира на понятието „домакинство“. Беше обърнато внимание, че информацията от преброяването ще може да бъде използвана – част от данните ще бъдат публикувани до края на годината и началото на следващата година. В отговор на повдигнат въпрос, по отношение на статистиката на доходите и условията на живот, беше отбелязано, че могат да бъдат добавяни въпроси, свързани с енергийната ефективност, ако това е от национален интерес, но изследването се провежда веднъж годишно и резултати и оценки от изследването не може да има в рамките на годината.

По т. 5 от дневния ред беше проведена дискусия относно залагането на дефиниция за енергийна бедност в българското законодателство.

Бяха направени коментари относно методиката на БАН, от г-н Милан Рашевски, особено по отношение на индексите. Според него част от разписаните стъпки от методиката, които изискват отговор с анкетна карта, че за някои от индексите може да се наблюдава за някои оценки между 2 и 10 пъти разлика в потреблението. Като последващи стъпки се декларира готовност от г-н Рашевски да коментира с експерти детайлите и да се изготвят структурирани въпроси, на които всеки гражданин може да отговори.

Г-н Драгомир Цанев подчерта, че продължава да съществува червена линия в практическото приложение, вързана с това до каква степен информацията, търсена от крайния потребител, може да бъде манипулирана – по кои индикатори да се разчита на обективна информация и по кои – на добрата воля на крайните потребители.

Г-н Йордан Николов обърна внимание, че е важно да има разделение между енергийната бедност социалната, за да има по-добро таргетиране на мерките.

Беше повдигнат въпрос от г-жа Теодора Пенева към г-н Давидов от МЕ относно директното подпомагане, което може да бъде направено по два начина – чрез използването на двустепенна скала или чрез прилагането на доходен критерии – доколко може да бъде приложима анкетата и процесът на валидация на данните. В отговор г-н Давидов потвърди, че се получават изкривявания и се предприемат

действия за попадане в дадената група. За разрешаването на този проблем беше предложено издаването на ваучери.

Г-жа Марина Митова от КНСБ отбеляза, че има енергийно бедни хора целогодишно и трябва да попаднат в тази категория целогодишно и извън отоплителния сезон. Това се отнася към дефиницията на енергийно бедните и доколкото тя е относима към директното подпомагане. Беше отбелязано, че не присъстват представители на Министерството на труда и социалната политика.

По т. 6 от дневния ред бяха обсъдени следващи стъпки, както и прогресът по останалите мерки по Плана за възстановяване и устойчивост, които са от компетенциите на комисията.

По т. 7 Разни беше обърнато внимание, че няма участници от Агенцията за устойчиво енергийно развитие в рамките на комисията, а са смятани за ключов участник.

Следващи стъпки:

1. Следваща среща на комисията в сряда, 14.09.2022г. Г-н Калоян Стойчев ще съгласува часа с членовете на комисията
2. Представяне на обновена дефиниция на енергийна бедност с основа представената дефиницията на БАН с надграждане след изложените предложения и критики в рамките настоящата среща
3. Да се уточнят техническите детайли по разписването на нормативните указания на техническо ниво – водещи трябва да бъдат Министерство на енергетиката (Закона за енергетиката); разделението на техническата работа между МРРБ и МЕ
4. Резюмирано предложение за разписание – въвеждане на предложенията в правен вид