



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

---

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2**

**СЪГЛАСУВАН НА ПОДПИС**

**НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**6 ФЕВРУАРИ 2020 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС:**

**Марияна Николова**, заместник министър-председател по икономическата и демографската политика и председател на НСТС

**ЧЛЕНОВЕ НА НСТС:**

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Деница Сачева**, министър на труда и социалната политика

**ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Пламен Димитров**, президент на КНСБ

**Чавдар Христов**, вицепрезидент на КНСБ

**Димитър Манолов**, президент на КТ „Подкрепа“

**Иоанис Партениотис**, вицепрезидент на КТ „Подкрепа“

**ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Васил Велев**, председател на УС на АИКБ

**Кънчо Стойчев**, зам.-председател на УС на АИКБ

**Радосвет Радев**, председател на УС на БСК

**Димитър Бранков**, зам.-председател на БСК

**Цветан Симеонов**, председател на БТПП

**Васил Тодоров**, главен секретар на БТПП

**Кирил Домусчиев**, председател на КРИБ  
**Румяна Георгиева**, парламентарен секретар на КРИБ  
**Гълъбин Гълъбов**, председател на УС на ССИ  
**Виолина Накова**, изпълнителен заместник-председател на ССИ

**ПРИСЪСТВАЛИ ЧЛЕНОВЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА НАЦИОНАЛНИЯ  
СЪВЕТ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ЗАЕТОСТТА:**

**ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:**

**Калина Петкова**, председател на КТЗ, МТСП  
**Ненко Салчев**, МТСП  
**Лариса Тодорова**, МТСП  
**Славка Радева**, МТСП

**ЗА СИНДИКАЛНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Тодор Томов**, КНСБ  
**Паунита Петрова**, КТ „Подкрепа“  
**Антония Боянова**, КТ „Подкрепа“

**ЗА РАБОТОДАТЕЛСКИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ:**

**Ивелин Желязков**, АИКБ  
**Снежана Славчева**, БСК  
**Красимира Средкова**, БТПП  
**Михаела Михайлова**, БТПП  
**Радка Йосифова**, КРИБ  
**Мария Петрова**, ССИ

**СЕКРЕТАРИАТ НА НСТС:**

**Мариета Стоянова**

На основание чл. 9, ал. 1, изречение второ от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество и на основание Протокола от заседанието на Комисията по трудово законодателство, проведено на 4 февруари 2020 г., Националният съвет за тристранно сътрудничество взема следното

### РЕШЕНИЕ:

Единодушно не подкрепя Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов.

#### Приложения:

1. Искане от председателя на Комисията по труда, социалната и демографската политика в 44-то Народно събрание за даване на становище от НСТС по Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5.
2. Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5.
3. Постъпили писмени становища от АИКБ, БТПП, КРИБ, ССИ, КНСБ и КТ „Подкрепа“.
4. Доклад и протокол от заседанието на Комисията по трудово законодателство, проведено на 4.02.2020 г.

ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО:

ЗА КНСБ:

ЗА КТ „ПОДКРЕПА“:

ЗА АИКБ:

ЗА БСК:

ЗА БТПП:

ЗА КРИБ:

ЗА ССИ:



**44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Комисия по труда, социалната и  
демографската политика

Изх. № КТСП-053-08-5 от 23.01.2020 г.

ДО  
Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА  
ПОЛИТИКА  
И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

КОПИЕ ДО

Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА  
СЕКРЕТАР НА НСТС

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,**

Приложено Ви изпращам Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от Александър Маиров Сиди, Искрен Василев Веселинов и Александър Николаев Сабанов на 23.01.2020 г.

Съгласно чл. 79, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля да предоставите на Комисията по труда, социалната и демографската политика становище по законопроекта.

С уважение,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,  
СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА :

Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

---

### РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 050-01-15 / 23. 01. 2020 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 77, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

#### РАЗПОРЕЖДАМ:

Разпределям Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от АЛЕКСАНДЪР МАИРОВ СИДИ, ИСКРЕН ВАСИЛЕВ ВЕСЕЛИНОВ и АЛЕКСАНДЪР НИКОЛАЕВ САБАНОВ на 23.01.2020 г., на следните постоянни комисии:

#### Водеща комисия:

- Комисия по труда, социалната и демографската политика

#### Комисии:

- Комисия по икономическа политика и туризъм

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 054-01-5

Дата 23 / 01 2020 г.

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10<sup>18</sup>

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасяме Законопроект за допълнение на Кодекса на труда с мотиви и оценка за въздействие към него.

Молим законопроектът да бъде предоставен и разгледан по съответния ред.

**ВНОСИТЕЛИ:**

Александер Сива  
Михел Веселинов -  
Александер Сиданов

## Закон за допълнение на

### КОДЕКС НА ТРУДА

Обн. ДВ. бр.26 от 1 Април 1986г., обн. ДВ. бр.27 от 4 Април 1986г., изм. ДВ. бр.6 от 22 Януари 1988г., изм. ДВ. бр.21 от 13 Март 1990г., изм. ДВ. бр.30 от 13 Април 1990г., изм. ДВ. бр.94 от 23 Ноември 1990г., изм. ДВ. бр.27 от 5 Април 1991г., изм. ДВ. бр.32 от 23 Април 1991г., изм. ДВ. бр.104 от 17 Декември 1991г., изм. ДВ. бр.23 от 19 Март 1992г., изм. ДВ. бр.26 от 31 Март 1992г., изм. ДВ. бр.88 от 30 Октомври 1992г., изм. ДВ. бр.100 от 10 Декември 1992г., изм. ДВ. бр.69 от 4 Август 1995г., доп. ДВ. бр.87 от 29 Септември 1995г., доп. ДВ. бр.2 от 5 Януари 1996г., доп. ДВ. бр.12 от 9 Февруари 1996г., доп. ДВ. бр.28 от 2 Април 1996г., изм. ДВ. бр.124 от 23 Декември 1997г., доп. ДВ. бр.22 от 24 Февруари 1998г., изм. ДВ. бр.52 от 8 Май 1998г., изм. ДВ. бр.56 от 19 Май 1998г., изм. ДВ. бр.83 от 21 Юли 1998г., доп. ДВ. бр.108 от 15 Септември 1998г., изм. ДВ. бр.133 от 11 Ноември 1998г., изм. ДВ. бр.51 от 4 Юни 1999г., доп. ДВ. бр.67 от 27 Юли 1999г., изм. ДВ. бр.110 от 17 Декември 1999г., изм. ДВ. бр.25 от 16 Март 2001г., изм. ДВ. бр.1 от 4 Януари 2002г., изм. ДВ. бр.105 от 8 Ноември 2002г., изм. ДВ. бр.120 от 29 Декември 2002г., изм. ДВ. бр.18 от 25 Февруари 2003г., изм. ДВ. бр.86 от 30 Септември 2003г., изм. ДВ. бр.95 от 28 Октомври 2003г., изм. ДВ. бр.52 от 18 Юни 2004г., изм. ДВ. бр.19 от 1 Март 2005г., изм. ДВ. бр.27 от 29 Март 2005г., изм. ДВ. бр.46 от 3 Юни 2005г., изм. ДВ. бр.76 от 20 Септември 2005г., изм. ДВ. бр.83 от 18 Октомври 2005г., изм. ДВ. бр.105 от 29 Декември 2005г., изм. ДВ. бр.24 от 21 Март 2006г., изм. ДВ. бр.30 от 11 Април 2006г., изм. ДВ. бр.48 от 13 Юни 2006г., изм. ДВ. бр.57 от 14 Юли 2006г., изм. ДВ. бр.68 от 22 Август 2006г., изм. ДВ. бр.75 от 12 Септември 2006г., изм. ДВ. бр.102 от 19 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.105 от 22 Декември 2006г., изм. ДВ. бр.40 от 18 Май 2007г., изм. ДВ. бр.46 от 12 Юни 2007г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.104 от 11 Декември 2007г., изм. ДВ. бр.43 от 29 Април 2008г., изм. ДВ. бр.94 от 31 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.108 от 19 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.109 от 23 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.41 от 2 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.103 от 29 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.15 от 23 Февруари 2010г., изм. ДВ. бр.46 от 18 Юни 2010г., изм. ДВ. бр.58 от 30 Юли 2010г., изм. ДВ. бр.77 от 1 Октомври 2010г., изм. ДВ. бр.91 от 19 Ноември 2010г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.101 от 28 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.18 от 1 Март 2011г., изм. ДВ. бр.33 от 26 Април 2011г., изм. ДВ. бр.61 от 9 Август 2011г., изм. ДВ. бр.82 от 21 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.7 от 24 Януари 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.15 от 21 Февруари 2012г., изм. ДВ. бр.20 от 9 Март 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.38 от 18 Май 2012г., изм. ДВ. бр.49 от 29 Юни 2012г., изм. ДВ. бр.77 от 9 Октомври 2012г., доп. ДВ. бр.82 от 26 Октомври 2012г., изм. ДВ. бр.15 от 15 Февруари 2013г., доп. ДВ. бр.104 от 3 Декември 2013г., доп. ДВ. бр.1 от 3 Януари 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.27 от 25 Март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.61 от 25 Юли 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.54 от 17 Юли 2015г., изм. ДВ. бр.61 от 11 Август 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 15 Декември 2015г., изм. ДВ. бр.8 от 29 Януари 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.57 от 22 Юли 2016г., изм. ДВ. бр.59 от 29 Юли 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 9 Декември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.105 от 30 Декември 2016г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., изм. ДВ. бр.86 от 27 Октомври 2017г., изм. ДВ. бр.96 от 1 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.102 от 22 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.7 от 19 Януари 2018г., изм. ДВ. бр.15 от 16 Февруари 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.30 от 3 Април 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.42 от 22 Май 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.59 от 17 Юли 2018г., изм. ДВ. бр.77 от 18 Септември 2018г., изм. ДВ. бр.91 от 2 Ноември 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 6 Ноември 2018г., доп. ДВ. бр.79 от 8 Октомври 2019г.

§ 1. Създава се чл.156б (1) Работодателят може да договори до два дни допълнителен платен годишен отпуск с работник или служител непушач, или който не пуши в работно време извън регламентираните почивки;  
(2) тази разпоредба не се отнася за наетите лица по чл. чл. 107б и 107з от настоящият кодекс

ВНОСИТЕЛИ:

Алекс Анатол Сили  
Михаил Веселинов  
Александър Сабанов

## МОТИВИ

С оглед ограниченията на тютюнопушенето закрепени в закона за здравето, чрез които се наложи тотална забрана за пушене на обществени места, пушачите нямат право да задоволяват вредният си навик на работните си места. Това налага честото им излизане извън работните помещения, което обикновено се случва в различно време от регламентираното време за почивка. Обикновено пушачите излизат да пушат за поне 10 мин на всеки около два часа, което има осигурява допълнителна, нерегламентирана почивка от поне 40 минути на ден при осем часов работен график. Това разбира се поставя непушачите в дискриминационни условия спрямо колегите им пушачи. Хората които употребяват тютюневи изделия са добре запознати с рисковете за собственото си здраве и здравето на околните, но въпреки това по свой избор продължават да го правят. И освен, че вредят на себе си и околните, всъщност си осигуряват и нерегламентирано допълнително време за почивка.

Тенденциите в света за подобряване на здравето на хората и ограничаване на вредата от тютюневите изделия доведоха до сериозни рестрикции към пушачите, но и създадоха дискриминационни условия за непушачите. Реално за непушачите няма възможност за такава допълнителна почивка, което е странно с оглед на това, че като общество се опитваме да намалим броя на хората, които рискуват здравето си с този навик.

Поради тези мотиви предлагаме да се даде възможност на работодателите да договорят със своите служители непушачи, или такива които не пушат по време на работа допълнителен годишен платен отпуск от до два дни с което вярваме, че ще мотивираме повече хора да се откажат от тютюнопушенето и ще премахне дискриминирането по отношение на служителите, които добросъвестно изпълняват трудовите си задължения без да ги прекъсват за нерегламентирани почивки.

## ВНОСИТЕЛИ:

Александър Сиди  
Михаил Веселинов  
Александър Сиданов

## ОЦЕНКА ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

### 1. Основания за законодателната инициатива

Целта на законопроекта е опазване здравето на населението и предоставяне на стимул за работниците и служителите да ограничат тютюнопушенето, както и изравняване на условията на труд и почивка между пушачи и непушачи

### 2. Заинтересовани групи

Всички български граждани наети по трудово правоотношение

### 3. Анализ на разходи и ползи

За прилагането на законопроекта не са необходими финансови средства.

Приемането на закона ще окаже положително въздействие върху здравето на гражданите.

### 4. Административна тежест и структурни промени

Предлаганите изменения не увеличават административната тежест и не изискват извършването на структурни промени.

### 5. Въздействие върху нормативната уредба

Не се изискват промени в други нормативни актове.

### ВНОСИТЕЛИ:

Александър Сили  
Михаил Величков  
Александър Сабанов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015  
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 03-108

05.02.2020

Министерски съвет	
№	Вх. № 03.04-3
06.02.2020 г.	

ДО  
Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА  
✓ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ  
ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО И  
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА  
ПОЛИТИКА

КОПИЕ: Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА  
СЕКРЕТАР НА НСТС

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,

Приложено, изпращаме Ви протокол от заседанието на Комисията по трудово законодателство, проведено на 04.02.2020 г. и доклад от председателя на Комисията по трудово законодателство.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО  
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

05.02.2020

X

ДЕНИЦА САЧЕВА  
Министър на труда и социалната политика  
Signed by: Denitsa Evgenieva Sacheva-Atanassova

**Протокол**  
**от заседание на Комисията по трудово законодателство към Националния съвет за**  
**тристранно сътрудничество, 04.02.2020 г., МТСП, зала „Мраморна“, 17.00 ч.**

**Присъствали:**

К. Петкова, Н. Салчев, Л. Тодорова, С. Радева – МТСП;  
Т. Томов – КНСБ;  
П. Петрова, А. Боянова – КТ „Подкрепа“  
И. Желязков – АИКБ;  
Проф. Средкова, Михаела Михайлова - БТПП;  
М. Петрова – ССИ;  
Р. Йосифова – КРИБ

На заседанието присъства и Мариета Стоянова от секретариата на НСТС.

**Дневен ред:**

Обсъждане на Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов.

К. Петкова - МТСП – откри заседанието и дискусиата по законопроекта, като представи предложените изменения с него в Кодекса на труда. Поясни, че има изразени писмени становища от КНСБ, КТ „Подкрепа“, АИКБ, БТПП, КРИБ и ССИ. Становище на БСК е публикувано на интернет страницата им. МТСП има писмено становище, което е изпратено до съответните комисии в Народното събрание.

Проф. Средкова – БТПП – всички социални партньори не подкрепят този законопроект. Поради това няма нужда от допълнителни становища.

Неразделна част от протокола са писмените становища на КНСБ, КТ „Подкрепа“, АИКБ, БТПП, КРИБ и ССИ.

**РЕШЕНИЕ:**

Комисията по трудово законодателство единодушно не подкрепя Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов, като предлага решение по проекта на нормативен акт да бъде прието на подпис от членовете на НСТС, съгласно чл. 9, ал. 1, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество.

За МТСП: 

За КНСБ: 

За АИКБ: 

За ССИ: 

За КТ „Подкрепа“: 

За БТПП: 

За КРИБ: 

БСК

Сн. Стоянова



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**  
**СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015**  
**1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДЦА" 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG**

Изх. №:

.....

**ДО**  
**Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ**  
**ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО И**  
**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО**  
**ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА**  
**ПОЛИТИКА**

**КОПИЕ: Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА**  
**СЕКРЕТАР НА НСТС**

**ДОКЛАД**

**От**

**Калина Петкова – председател на Комисията по трудово законодателство към НСТС**

На 04.02.2020 г. се проведе заседание на Комисията по трудово законодателство към НСТС при следния дневен ред:


Обсъждане на Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов.

На заседанието присъстваха представители на МТСП, КНСБ, КТ „Подкрепа“, АИКБ, БТПП, БСК, ССИ и КРИБ. Преди заседанието бяха представени писмени становища от КНСБ, АИКБ, БТПП, КРИБ и ССИ, с които не се подкрепя предложения законопроект.

По време на заседанието Комисията по трудово законодателство единодушно не подкрепи Законопроект за допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов, като предлага решение по проекта на нормативен акт да бъде прието на подпис от членовете на НСТС, съгласно чл. 9, ал. 1, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество.

С уважение,

Калина Петкова:.....

  
**Председател на Комисията по**  
**трудова законодателство**



**АСОЦИАЦИЯ  
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15  
тел./факс: (02) 963 37 52; 963 37 56  
e-mail: [bica@bica-bg.org](mailto:bica@bica-bg.org)  
[www.bica-bg.org](http://www.bica-bg.org)

**Изх. № 068/31.01.2020 г.**

**ДО  
Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА,  
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС**

**КОПИЕ  
Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА,  
СЕКРЕТАР НА НСТС**

**Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,**

Във връзка с предстоящото обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г. представяме на Вашето внимание следното

**СТАНОВИЩЕ**

Асоциацията на индустриалния капитал в България е против законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г.

Законопроектът предвижда уреждането на възможна привилегия за работещи по трудово правоотношение според признак пушене или не. Във вида, в който е предложен, този законопроект не създава условия за постигане на целения с него резултат, но същевременно съдържа потенциал за създаване на проблем в кодекса, който в противоречие с оценката на въздействието (а именно, че не са необходими финансови средства) ще се изрази в непроизведена продукция, намален (още!) брой работни дни и респективно – намалени възможности за увеличаване на доходите и намалени плащания за данъци и осигуровки.

Българското трудово законодателство в частта минимален размер на основния платен годишен отпуск е изцяло съобразено с общностното право и актовете на МОТ. И в действащата си редакция Кодексът на труда не съдържа пречка за договаряне на размер на този вид отпуск над предвидения минимум, при това без да ограничава по отношение на това дали конкретният работник пуши или не, пуши в предвидените

почивки или в друго време, започнал е да пуши от определен момент или е преустановил пушенето от определен момент. Всеички тези въпроси, наред с дискриминационния признак, заложен в законопроекта, могат да бъдат и допълнени – пушещият само в извънработно време може ли да договори ползването на допълнителен отпуск като непущач или пък защо един работещ непущач да се ползва от предлаганата привилегия, а друг – не, предвид това, че предлаганата норма е диспозитивна. Ако основният мотив на вносителите е здравето на работещите, то далеч по-ефикасна мярка би била противоположната - намаляване на основния платен годишен отпуск за пушещите в работно време. Съвсем отделен е въпросът за доказването на това дали и кога работещият пуши и как се отразява това на трудовата му ефикасност.

Изложеното показва, че обсъжданият законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г., би породил множество проблеми и по никакъв начин не би постигнал целите, които си поставя, което ни мотивира да сме против приемането му.

**С УВАЖЕНИЕ,**



**ВАСИЛ ВЕЛЧЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ  
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**



## БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Иск. № 79  
сана - 3 FEB. 2020

ДО

Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА  
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
ИКОНОМИЧЕСКАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ  
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО  
СЪТРУДНИЧЕСТВО

КОМИСИЯ ПО ТРУДОВО  
ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

### СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

**Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда  
(сигн. № 054-01-5)

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

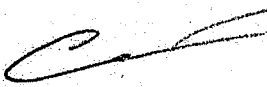
Българска търговско-промишлена палата (БТПП) счита, че въпросите, които касаят предоставянето на допълнителен отпуск и подобни социални придобивки излизат извън обхвата на законовата регламентация и следва да се договарят в рамките на колективното трудово договаряне на ниво предприятие или бранш.

Редовните анкети, които БТПП извършва сред своите членове показват, че фирмите често предоставят на служителите си допълнителен отпуск по

различни причини (за непушачи, за служители, които имат първокласници/за първия учебен ден и други мотиви). По-конкретно в наше проучването от август 2018 година относно платения годишен отпуск, 38% от работодателите съобщават, че дават повече от обичайните 20 дни платен отпуск, като 21% за целия персонал, а 17% за определени служители. Както е видно предоставянето на допълнителен отпуск е мярка, свързана както със спецификите на компанията, така и с тези на служителите, което прави неприемливо налагане на еднаква законова регулация.

С оглед гореизложеното БТПП се въздържа от подкрепа на законопроекта.

С уважение,

  
Цветан Симеонов  
Председател на УС на БТПП



*Становище на БТПП по законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда  
(сигн. № 954-01-57)*



## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, [www.knsb-bg.org](http://www.knsb-bg.org)

ДО  
Г- ЖА КАЛИНА ПЕТКОВА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ТРУДОВО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО КЪМ НСТС

КОПИЕ: ДО  
Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА,  
СЕКРЕТАР НА НСТС

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕТКОВА,

Внимателно се запознахме със Законопроект за допълнение на КТ № 054-01-5/23.01.2020г. внесен от Ал. Сиди, Искр. Веселинов и Ал. Сабанов. Вносителите предлагат създаването на нов чл.156б в КТ. **Разпоредбата дава право на работодателя да договори с работник или служител-непушач или такъв, който не пуши в работно време извън регламентираните почивки, до два дни допълнителен платен годишен отпуск. Тоест проект на норма, която урежда правна възможност, а не право, поставена изцяло във властта, преценката и волята на работодателя.**

Мотивите към законопроекта насочват към специфични отношения и проблеми и в крайна сметка, както те, така и предлаганата норма предопределят разделението на работниците и служителите на пушачи и непушачи, с оглед на което се урежда **правната възможност**.

В историята на трудовото ни законодателство през последните 25-30 години за първи път се поставя такъв проблем. Търси се специфичен подход за решаване на проблеми извън трудовото правоотношение. Очакваните, евентуалните ефекти от този подход обаче водят до възникване на редица други проблеми, като например:

- Как ще се договаря този отпуск при очевидната необходимост от предварително изясняване на това кои от работниците какви са – пушачи или непушачи?

- Чрез какъв законноуреден способ ще се установява горното обстоятелство, което е от съществено значение за реализацията на правната възможност? Например по декларативния способ, чрез нарочен текст в КТ;

- Има ли право работодателят да договори този отпуск с една част от работниците, например от непушачите, а с друга част от тях да не го договори? Такова приложение на нормата очевидно ще доведе до неравнопоставяне, а оттам и до възможни усложнения, предвид хипотезата за пряка или непряка дискриминация по Закона за защита от дискриминация;

- Не следва ли подобна възможност да се уреди и в Закона за държавния служител?





## КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, [www.knsb-bg.org](http://www.knsb-bg.org)

Тези и други въпроси, на които липсва задоволителен отговор в проектозакона, ни карат да се **съмняваме в неговата обоснованост, обективна необходимост, приложимост и съответствие със законодателния подход към уреждане на обществени отношения, извън кръга на трудовото правоотношение, по неговото естество и характер.**

Конституционното право на отпуск е закрепено в чл.48, ал.5 от КРБ. Там то е същностно свързано с работно и лично време, работа и почивки. **Основното му предназначение** е да отпочине работника, да се разтовари от психическо и физическо натоварване, което получава по време на работа. В чл.47 от Конституцията пък са уредени **отпуските на жената-майка**. Те имат разгърната система и условия за ползване в трудовото законодателство. **Отпуските, свързани със здравето на гражданите се коренят в чл.52 от Конституцията, а тези, свързани с образованието, в чл.53 от Конституцията.**

В този план следва да имате предвид, че Конституцията и текущото законодателство **не уреждат правото на отпуск**, като средство и стимул за ограничаване на тютюнопушенето, за преодоляване на вредни навици, към каквато цел насочват мотивите на законопроекта. Предназначението на нормата в тази посока трансформира работодателя в **своеобразен възпитател и косвено отговорен за здравето и поведението на пълнолетни български граждани, в рамките на работното време.**

Другата възможна цел на този отпуск – **уплътняване на работното време, чрез добросъвестно изпълнение на трудовите задължения** едва ли може да се решава чрез института на такъв отпуск. Първо, защото няма конституционна опора и второ, защото в Кодекса на труда има уредени множество хипотези на нарушения на трудовата дисциплина и възможни инструменти, предоставени на работодателя за преодоляването им. Така например в Правилника за вътрешния трудов ред могат и следва да се уредят всички въпроси с почивките, тяхната продължителност, вкл. местата за пушене и прочие въпроси, които са предмет на задължителни правила за поведение, които, ако бъдат нарушени, водят до дисциплинарна отговорност, вкл. и прекратяване на правоотношението на дисциплинарно основание. Следователно норми в закона има. Необходимо е те да се прилагат и спазват.

С оглед на гореизложените аргументи считаме, че не е налице обективна потребност от приемането на подобно допълнение в Кодекса на труда.

ЧХ/ТТ

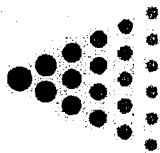
С УВАЖЕНИЕ:

**ЧАВДАР ХРИСТОВ,**

**ВИЩЕПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**



**КРИБ**



КОНФЕДЕРАЦИЯ  
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ  
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ  
В БЪЛГАРИЯ

ГЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС

Изх. № 45-00-45  
София 30 януари 2020 год.

**Г-Н ХАСАН АДЕМОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА**  
**И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА**  
**КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА**  
**ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ**

**ОТНОСНО:** Законопроект за допълнение на Кодекса на труда № 054-01-5, внесен от  
Александър Сиди и група народни представители

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,**

Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България /КРИБ/ - Гласът на българския бизнес – изразява следното становище по посочения законопроект:

От предложението за създаването на нова разпоредба в Кодекса на труда и мотивите към него не става ясно какви обществени отношения ще уреди тя, каква е необходимостта от уреждането ѝ защо в Кодекса на труда.

Законова възможност за договаряне на допълнителен платен отпуск в колективен или индивидуален трудов договор съществува /чл. 156а КТ/. Нищо не налага създаването на нов режим, свързан изключително и само с тютюнопушенето по време на работа. По

тази логика биха могли да се въведат подобни хипотези, отнасящи се до консумацията на храни, напитки, до социални контакти и много други, по време на работа.

Здравето на хората и ограничаването на вредните им навици са важни приоритети на обществото, но са предмет на регламентиране в друг вид законодателство.

Предложението буди недоумение и в други аспекти:

Ако се твърди, че „непушачите“ са поставени в „дискриминационни условия“ спрямо пушачите, то следва да се отговори на какъв признак е дискриминацията. И най-вече, защо работодателят да бъде задължен да я компенсира, ангажирайки свои ресурси за това.

В заключение, КРИБ не подкрепя предложения законопроект.

С уважение,

Евгений Иванов  
Изп. Директор и член на Управителния съвет





КТ „ПОДКРЕПА“  
ИЗХ. № 0023  
13.02.2020 г.  
София

ДО  
НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА  
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

ДО  
КОМИСИЯТА ПО ТРУДОВО  
ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

### СТАНОВИЩЕ

от Конфедерация на труда „Подкрепа“  
по Законопроект за допълнение на Кодекса на труда № 054-01-5, внесен от  
Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов

Уважаеми дами и господа – членове на Националния съвет за тристранно  
сътрудничество,

Уважаеми дами и господа - членове на Комисията по трудово законодателство,

Във връзка с изпратен ни за становище Законопроект за допълнение на Кодекса на  
труда, № 054-01-5, внесен от Александър Маиров Сиди, Искрен Василев Веселинов и  
Александър Николаев Сабанов на 23.01.2020 г. изразяваме следната позиция:  
Конфедерация на труда „Подкрепа“ не приема направеното предложение за допълнение в  
Кодекса на труда /КТ/, с което се създава нов чл.156б, както и начина по който се предлага  
да бъде реализирана идеята. В глава осма на КТ са регламентирани видовете отпуски и  
ползването на платения годишен отпуск. В разпоредбата на чл.155, ал. 4 КТ е предвидено,



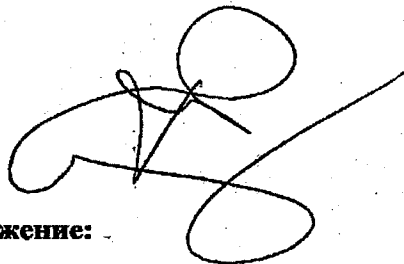
че размерът на основния платен годишен отпуск е не по – малко от 20 работни дни, като е оставена възможността страните по трудовото правоотношение да договорят и по – големи размери от заложените. И по сега действащото законодателство, при наличието на съществуваща правна норма и воля на страните, работодател и работник могат да договорят тези два дни към платения годишен отпуск.

Конфедерация на труда „Подкрепа“ подкрепя идеята, че процесът на законотворчество изисква сериозно и аргументирано експертно отношение, и не бива да се повлиява от емоционални и епизодични факти, водещи до несигурени резултати.

В мотивите към законопроекта няма предоставена никаква информация за това как ще се администрира предлаганата идея. Неясното има относно това, как ще се установява дали дадено лице е пушач, дали пуши в работно време или само след него, какво би станало ако е ползвало вече такъв отпуск за непушачи, и в последствие стане пушач.

Считаме, че е рестриктивно и дискриминационно едни работници да бъдат противопоставяни на други такива, още повече, че според нас съществува риск работодателите да предпочетят да наемат пушачи, поради факта, че ще им предоставят по-малки по размер отпуски.

Във връзка с гореизложеното Конфедерация на труда „Подкрепа“, намира, че няма обективна необходимост от предложеното от народните представители допълнение в Кодекса на труда.



С уважение:

инж. Димитър Манолов

Президент на КТ „Подкрепа“



**СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА**  
**UNION FOR PRIVATE ECONOMIC ENTERPRISE**

**Изх. № 030/31.01.2020 г.**

**ДО**  
**Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА**  
**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА**  
**И**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**КОПИЕ ДО**  
**Г-ЖА ВАСКА ШУШНЕВА**  
**СЕКРЕТАР НА**  
**НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

**Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди и група народни представители.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,**

Съюзът за стопанска инициатива многократно е заявявал принципната си позиция, че действащият Кодекс на труда (КТ) е регламентирал добре развита система от отпуски на работниците и служителите, като са създадени механизми за уговаряне в колективен трудов договор или по индивидуалното трудово правоотношение на размери на отпуските, по-благоприятни от минимално предвидените в КТ.



Съюзът за стопанска инициатива се солидаризира с усилията на държавата за ограничаване на тютюнопушенето, включително стриктното спазване на ограниченията, наложени със Закона за здравето. Във връзка с това следва да отбележим, че спазването на тези ограничения е припознато като сериозен ангажимент от страна на работодателите, които осъществяват стриктен контрол за спазването им на работните места в техните предприятия.

Що се отнася до сочената в мотивите към посочения законопроект практика работещите пушачи да осъществяват това свое занимание извън работните помещения и извън регламентираното време за почивка, ще отбележим, че освен посочената ангажираност на работодателите по спазването на ограничителните режими, предвидени в Закона за здравето, следва да се зачита и интересът на работодателя да създаде такава организация на работа, която да стимулира оптимално производителността на труда и да отчита в максимална степен ефективността на положения труд. Ето защо според нас на работодателя не следва да му бъде налагано по нормативен ред решение на проблема с тютюнопушенето в работно време, което не отчита нито индивидуалните особености на организацията на труда и на работното време в конкретното предприятие, нито общата и индивидуалната производителност на труда в него.

Съюзът за стопанска инициатива многократно е изразявал позицията си, че съвременната нормативна уредба по въпросите на полагането, отчитането и заплащането на труда трябва да бъде обвързана преди всичко с показатели като производителността и ефективността на положения труд, като се намали до минимум нормативната регулация в Кодекса на труда по въпроси, които са свързани с реализирането на други, нямащи касетелство към трудовоправната материя политики.

Съгласно чл. 139, ал. 1 от КТ разпределението на работното време се установява в правилника за вътрешния трудов ред на предприятието, а съгласно чл. 4а от Наредбата за работното време, почивките и отпуските в правилника за вътрешния трудов ред на предприятието се определят всички въпроси, свързани с разпределението на работното време, редът за отчитането на работното време и организацията на работа в предприятието. Създадените нормативни механизми за регулиране на въпросите за разпределението и за отчитането на работното време са достатъчно гъвкави, за да позволят на работодателя да регулира сочените в мотивите на законопроекта процеси по начин, че да не бъде засегната производителността на труда и да се постигне удовлетвореност от всички работници и служители в предприятието – както пушачите, така и непушачите.



**СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА**  
**UNION FOR PRIVATE ECONOMIC ENTERPRISE**

Всъщност дали в действителност работещите пушачи ще си осигуряват нерегламентирано допълнително време за почивка и това ще постави непущещите работници и служители в по-неблагоприятно положение, зависи от организацията на работа в предприятието и от установеното разпределение на работното време и реда за неговото отчитане. Не може да не се отчете, че Кодексът на труда в чл. 187, ал. 1, т. 1 е класифицирал като нарушение на трудовата дисциплина неуплътняването на работното време. Отделно от това, в условията на динамичен пазар на труда и засилено търсене на квалифицирана работна ръка, никой работодател не би имал интерес да създава организация на работа и разпределение на работното време, които биха поставили негови работещи – било то пушачи или непущачи, в по-неблагоприятно положение едни спрямо други, което би могло да доведе до отлив на работници и служители, а оттам и до затруднения в работата на предприятието.

Следва да се има предвид, че Кодексът на труда допуска работодателят да уговаря по-големи размери на основния платен годишен отпуск и на допълнителните платени отпуски за работниците и служителите си – както на ниво предприятие в колективния трудов договор, така и по индивидуалните трудови правоотношения. Това дава възможност на работодателя, отчитайки установените от него разпределение и ред за отчитане на работното време и при съобразяване с ефективността на положението труд от всички работници и служители, да уговори съответни стимули за тези работници и служители, които евентуално биха били в по-неблагоприятно положение спрямо други, включително и по отношение на работещите непущачи.

Предвид на всичко изложено Съюзът за стопанска инициатива не подкрепя Законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен на 23.01.2020 г. от Александър Сиди и група народни представители.

С уважение,

**ВИОЛИНА НАКОВА**

Изпълнителен Заместник-председател на  
Съюз за стопанска инициатива

